



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București *14.06.2005*
Nr. *L 204*

Domnului

Senator PASCU CORNELIU

**PREȘEDINTELE
COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ,
INDUSTRIE ALIMENTARĂ ȘI SILVICULTURĂ**

În temeiul art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 13 iunie 2005 plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004 și a Ordonanței de urgență nr.23/2000 privind înființarea Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” – S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare* în vederea întocmirii *raportului suplimentar comun*, împreună cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 13 iunie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Văcăroiu
Nicolae Văcăroiu



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București *14.06.2005*
Nr. *2204*

Domnului

Senator PÉTER ECKSTEIN KOVÁCS

**PREȘEDINTELE
COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 13 iunie 2005 plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a ***proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004 și a Ordonanței de urgență nr.23/2000 privind înființarea Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” – S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare*** în vederea întocmirii *raportului suplimentar comun*, împreună cu Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură..

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 13 iunie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI

Nicolae Văcăroiu
Nicolae Văcăroiu

✓ *Te rog să scrieți pe scurt
de la 13 iunie 2007
= EXTRA =*

- 7 / 10 -

Cu 91 de voturi pentru respingere, 6 împotriva și 4 abțineri,
s-a respins.

Vă mulțumesc.

Punctul 9

*

Trecem la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii îmbunătățirilor funciare nr.138/2004 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2000 privind înființarea Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” S.A., prin reorganizarea Regiei Autonome a Îmbunătățirilor Funciare.

Dau cuvântul domnului secretar de stat Flaviu Lazin, da?

**Domnul Flaviu Lazin: secretar de stat în Ministerul
Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale:**

Da.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

O sinteză, vă rog, domnule Flaviu. Vă ascultăm.

Domnul Flaviu Lazin:

Vă mulțumesc, domnule președinte. (*discuții*)

Legea pe care v-o propunem aduce unele modificări la Legea nr.138/2004 privind înființarea Societății Naționale de Îmbunătățiri Funciare. Este legea-cadru a activității de îmbunătățiri funciare, lege care a modificat substanțial modul de organizare a sectorului și, în principal, are prevederi importante în ceea ce privește

reorientarea acțiunii de susținere a statului pentru activitatea de irigații. (*rumoare, discuții*)

În textul de față, nu vreau să intru în textul de bază, doar modificările pe care vi le propunem astăzi. Ele vizează, în special, prorogarea unor termene din legea de bază, prorogarea care este necesară datorită întârzierilor care s-au produs în aplicarea legii și a pus în dificultate autoritatea națională, respectiv ministerul, în ceea ce privește acordarea subvențiilor pentru asociațiile de udători constituite.

De asemenea, datorită unor întârzieri în scindarea Societății Naționale de Îmbunătățiri Funciare au apărut o serie de lucruri pe care a trebuit să le corectăm și pe care le propunem în aceste modificări la Legea nr.138/2004.

Este vorba, de asemenea, de o prorogare a termenului de acordare a subvențiilor pentru udătorii care nu sunt constituiți în asociații de udători și, sigur, alte prevederi legate de aceste întârzieri.

Noi susținem forma legii, așa cum a fost ea amendată în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, deci cu toate amendamentele care au fost propuse de către comisie.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc.

Nu susțineți. Dumneavoastră propuneți. Noi o susținem, dacă o susținem.

Domnule președinte Pascu Corneliu, vă rog să prezentați raportul Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură.

Domnul Corneliu Pascu:

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare crearea cadrului juridic pentru asigurarea implementării Legii nr.138/2004 privind restructurarea și funcționarea sectorului de îmbunătățiri funciare.

De asemenea, se are în vedere prorogarea unor termene de aplicare a Legii nr.138/2004, precum și accelerarea procesului de transferare a dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare către organizațiile de îmbunătățiri funciare.

Organizațiile sunt formate din proprietarii terenurilor deservite de sistem.

Proiectul de lege are avizul Consiliului Legislativ și al Comisiei pentru muncă și protecție socială.

Comisia noastră a dezbătut proiectul în ședința din 8.06.2005. La dezbateri a participat domnul secretar Nicolae Flaviu Lazin și, cu

majoritate de voturi, s-au votat aceste modificări, cu un număr de cinci amendamente, cu care au fost de acord membrii comisiei.

Supun aprobării raportul nostru favorabil.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc foarte mult.

Dezbateri generale, luări de cuvânt, stimați colegi.

Domnul senator Ștefan Viorel.

Domnul Viorel Ștefan:

Mulțumesc, domnule președinte.

În numele Grupului Partidului Social Democrat, vă informez că noi susținem proiectul de lege, dar, în același timp, eu aș vrea să fac câteva comentarii, în calitate de membru al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci.

Așa cum este stabilit prin Regulamentul nostru, despre observațiile sau amendamentele incluse în avizele comisiilor de specialitate, comisia care întocmește raportul de fond trebuie să facă vorbire. Din păcate, în raportul prezentat de către Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură nu se spune nimic despre observația inclusă în avizul pe care l-a transmis Comisia pentru buget, finanțe și bănci. Mai mult decât atât, se spune acolo că s-a primit aviz favorabil de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci.

E adevărat că este favorabil, dar am avut o observație, care eu cred că este foarte importantă și în legătură cu aceste aspecte sesizate aș vrea să adresez întrebări lămuritoare inițiatorului sau, poate,

comisia, dacă a analizat observația noastră și are un punct de vedere, ar putea să ne clarifice, să votăm în cunoștință de cauză.

Proiectul de lege introduce o noțiune nouă, cea de „organizație de îmbunătățiri funciare”. E adevărat că după aceea regăsim tot felul de sintagme. Inclusiv în prezentarea domnului secretar de stat am auzit că există „asociații de udători”. Nu le-am regăsit în lege. Sunt asociații de utilizatori de apă. Udătorul e cel care stropește. Cei care se asociază sunt cei care beneficiază de efectele udării. Nu există asociații de udători. Dar chiar în textul legii, această structură asociativă o regăsim botezată în vreo trei feluri. Când este „asociație de utilizatori”, când este „organizație de îmbunătățiri funciare”, când este „asociație de îmbunătățiri funciare”.

Legat de acest aspect, noi, în avizul pe care l-am dat de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci, am solicitat să se analizeze, eventual, cu consultarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, să se introducă, în mod riguros, aceeași sintagmă în tot textul legii și să se definească clar profilul juridic al acestei entități, pentru că acum, eu, personal, după ce am dezbătut - sau am încercat să dezbătem - la comisie acest subiect, n-aș putea să vă spun dacă această entitate este de drept privat sau de drept public.

În mod surprinzător pentru mine, s-a făcut afirmația, în cadrul dezbaterilor de la comisie, că se dorește a se constitui o entitate de drept public, care ia ființă prin participarea liber-consimțită a unor entități de drept privat – prima mare contradicție –, care să

funcționeze ca o extensie a autorității Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale sau ca o extensie a prerogativelor Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale de a administra infrastructura din domeniul îmbunătățirilor funciare.

Mai mult decât atât, noi am dorit să fie clar profilul juridic al acestei entități, pentru că, după aceea, nu vom ști ce regim fiscal va avea, nu vom ști ce contabilitate va trebui să țină, nu vom ști cine va răspunde de gestiunea bunurilor care îi sunt încredințate în temeiul acestei legi.

Din păcate, raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări nu a dat nici o lămurire asupra acestor aspecte sesizate de către noi. De aceea, l-aș ruga pe inițiator să precizeze în fața plenului dacă această entitate este de drept public sau privat. În varianta în care este de drept privat, care este rolul și care sunt posibilitățile de imixtiune a Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în viața acestei structuri. Undeva, în textul legii, se spune că în această structură pot intra..., că rămâne lista deschisă și se fac afilieri așa, la liber... Până când? Nu se știe.

Or, dacă este o structură de drept privat, înființată după principiile unor astfel de structuri, forul suprem este Adunarea Generală a Asociațiilor, și nici o altă autoritate a statului.

Legat de aceste aspecte, în funcție de răspunsul inițiatorului, dacă mai apar semne de întrebare, v-aș ruga, domnule președinte, să-mi permiteți să mai vin la microfon, pentru că, în opinia mea, ne

dorim cu toții să îmbunătățim activitatea în domeniul îmbunătățirilor funciare, dar, dacă va scăpa un act normativ cu lacune, nu cred că face bine nimănui.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă mulțumesc foarte mult.

Dacă din partea celorlalte grupuri mai dorește cineva să ia cuvântul?

Vă rog, aveți cuvântul, domnule senator Stan.

Domnul Petru Stan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să-l întreb pe domnul secretar de stat ce personal va fi disponibilizat ca urmare a reorganizării și ce fond de salarii va afecta, deci va fi disponibilizat.

În altă ordine de idei, aș vrea să pun următoarea problemă. Și Grupul parlamentar PRM va vota această inițiativă legislativă, dar concluzia care este? Că statul își ia mâna de pe această acțiune de irigații. Deci, această organizație nou-înființată va primi subvenții, va stabili prețul la apă, lista participanților rămâne deschisă. Totuși, nu este clar cine va coordona aceste organizații și asta aș vrea să precizeze domnul secretar de stat. Așa, numai că transformăm asociația utilizatorilor de apă în organizația utilizatorilor de apă, practic, nu câștigăm nimic, dar vor veni cu niște drepturi aceste organizații. Să vedem în ce măsură vor avea aceste drepturi. Pot fixa prețul la apă cât

vor pentru ceilalți utilizatori de apă? Care este limita acestui preț, cum se va primi subvenția?

Văd că noua societate care se va înființa nu va avea treabă cu așa ceva. Va prelua lucrări în antrepriză în comune, va face cu totul altceva, deci irigațiile vor fi pe planul doi. Atunci, ce face ministerul? Deci, numai dacă face un regulament extraordinar de bun de aplicare a acestei legi, putem să discutăm de aplicarea, într-adevăr, în practică.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc foarte mult.

Dacă mai sunt luări de cuvânt? Domnul senator Pascu Corneliu.

Domnul Corneliu Pascu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Aș vrea să clarific, totuși, pentru colegii mei care nu au citit Legea nr.138, care este de anul trecut, că noi acum facem numai niște modificări la o lege și că această Administrație Națională a Îmbunătățirilor Funciare există, este înființată, are un buget propriu și în lege scrie: „Această Administrație Națională a Îmbunătățirilor Funciare, denumită în continuare „Administrație”, este persoană juridică română de interes public național, în sectorul îmbunătățirilor funciare, care desfășoară activități prevăzute în prezenta lege.”

Avem de-a face cu asociații ale utilizatorilor de apă, care se transformă în organizații ale utilizatorilor de apă și care, pe parcurs, vor primi în dotare sistemele de irigații de nivel terțial, adică cele care

se folosesc pe teritoriul proprietarilor de terenuri, și acești proprietari de terenuri preiau aceste amenajări de irigații sau de desecări cu rețeaua de canale care deservește numai terenul lor, iar Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare are în administrație stațiile de pompare mari, de alimentare cu apă a sistemelor de irigații, de repompare și canalele mari care transportă apa la utilizatori, iar pentru desecare au stațiile mari de pompare pentru desecare, au canalele mari care preiau din canalele de ordin inferior apa, pentru evacuarea excesului de apă din teritoriu și, de asemenea, Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare mai are în administrare 1100 km de diguri de-a lungul Dunării Dunării și are o preocupare în domeniul prevenirii și combaterii inundațiilor, și alte 1000 km de diguri pe râurile inferioare.

Deci, este o distincție foarte clară și este foarte clar prevăzut de lege că Administrația nu o înființăm noi azi și nu-i facem regulamente azi, ea a fost înființată prin Legea nr.138/2004, iar acum propunem niște modificări pentru a fluidiza funcționarea Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare. Proiectul de lege nu se referă la înființarea de noi autorități în domeniu.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc.

Domnul secretar de stat Nicolae Flaviu Lazin.

Domnul Nicolae Flaviu Lazin - secretar de stat în Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am să încercă să-i răspund punctual domnului senator Viorel Ștefan.

Organizațiile sunt persoane juridice de utilitate publică, care se organizează în baza Legii nr.138/2004, și nu de drept privat, pentru că ele urmează să facă servicii pentru un grup de utilizatori ai sistemelor de irigații, cărora li se predă partea terțială a instalațiilor, așa cum a precizat domnul președinte al comisiei.

Legea nr.138/2004 prevede acest lucru și, în baza Legii nr.138/2004, se organizează aceste asociații ale utilizatorilor de apă. Modificările ulterioare le transformă în organizații ale utilizatorilor de apă, tocmai pentru a marca această transformare în entități de drept public.

În ceea ce privește întrebarea domnului senator Petru Stan, disponibilizările vizează personalul care este la ora actuală în cadrul Societății Naționale „Îmbunătățiri Funciare” – S.A. - care este prestatorul, care este constructorul care se desprinde prin divizarea societății inițiale, în baza Legii nr.138/2004 - și nu în cadrul Administrației Îmbunătățirilor Funciare. Este vorba de o cifră impresionantă, de circa 2500 – 4000 de persoane și, sigur, aceasta este prevăzută în actul normativ și în toate modificările ulterioare, inclusiv în contractele de muncă.

Supun votului dumneavoastră cine este pentru retrimiteră la comisie pentru raport suplimentar de fond cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Vă rog să votați.

79 de voturi pentru, 16 voturi împotrivă, nici o abținere.

Mulțumesc.

*

Trecem la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2005 pentru completarea art.10 din Legea nr.73/2000 privind Fondul pentru mediu.

Doamna secretar de stat Ana Varga, vă ascultăm. Foarte pe scurt, însă, pentru că ne presează timpul.

Doamna Lucia Ana Varga – secretar de stat în Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor:

Ordonanța de urgență nr.41/2005 reglementează destinația sumelor acumulate la Fondul pentru mediu, în sensul susținerii financiare a lucrărilor de prevenire, diminuare sau înlăturare a efectelor calamităților în domeniul gospodăririi apelor și protecției mediului, aferente obiectivelor din domeniul public al statului și stabilește modul de aprobare al categoriilor de lucrări ce pot fi finanțate și modul de achiziționare al acestor lucrări.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2005 pentru